

Aad van der Luit versus

Aad van der Luit is raadslid van D66 en houdt zich bezig met de onderwerpen onderwijs, welzijn en zorg en cultuur. Op de vraag met wie hij graag eens stevig zou willen discussiëren, is het antwoord van Van der Luit stellig: Leven!-uitgever Sander Pardon. De prominente Leidenaren lijken elkaars tegenpool. Waar Van der Luit als doorgewinterde politicus onomwonden zegt wat hij denkt, houdt Pardon zich als volleerd netwerker eerder een beetje in. De een confronteert, de ander observeert. Toch zijn er ook overeenkomsten. Beiden dragen de stad Leiden een ongekend warm hart toe en zowel Van der Luit als Pardon gaat op volle kracht voor een zichzelf gesteld doel. Aan de hand van zes stellingen laten zij hun overeenkomsten en verschillen zien.

Gemeenteraadsverkiezingen leveren het Leidse bedrijfsleven niets op en zorgen alleen maar voor vertraging van belangrijke beslissingen.

Van der Luit: "Ja, ik betreur het zeer dat de politiek nog in feodale tijden leeft. De volgende landheer mag alles bepalen.

Dat is dan ook precies waarom ik de politiek in ben gegaan, ik erger me kapot aan het feit dat ingezette beslissingen na verkiezingen niet doorgaan."

Pardon: "Mijn magazine bestaat bij de gratie van netwerken en de gemeente gebruikt ons gelukkig als platform. Een wisseling van functies kan inderdaad nadelig zijn, maar het kan ook een

frisse wind betekenen. Er wordt wat mij betreft teveel geklaagd over het doen en laten van de gemeente."

Van der Luit: "Het geklaag is niet altijd onterecht. Maar er wordt wel vaak een denkfout gemaakt: politiek gaat niet over ambtenaren. Er bestaat door het steeds wisselen van werkplek fatalisme onder ambtenaren en daar hebben ingezetenen en het bedrijfsleven last van."

Pardon: "Daar merk ik persoonlijk niet veel van, maar ik vind het wel belangrijk dat de politiek en haar ambtenaren de stad kennen. De volledige geschiedenis van de Aalmarkt moet bijvoorbeeld bekend zijn en dat is lastig als er steeds gewisseld wordt."

De komst van de RijnGouweLijn is gunstig voor het bedrijfsleven in Leiden en omstreken.

Van der Luit: "Dat betwijfel ik. Het bedrijfsleven bestaat ook uit de ondernemers op de Hooigracht en die kunnen juist uitkijken naar een flinke inkomstenderving in de jaren dat de lijn gelegd wordt. Er moet infrastructuur zeker iets gebeuren in Leiden, dat is duidelijk. Maar waarom niet over een bestaand traject?"

Pardon: "Ik heb tijdens het referendum voor de RijnGouweLijn gestemd, maar er is sindsdien veel gebeurd: Noordwijk doet niet meer mee en er is te weinig geld. Toch is het goed voor de stad, het opent haar deuren. Ik zou nu opnieuw voor stemmen."

Van der Luit: "Laten we eerst maar eens beginnen met de bouw van parkeergarages. Iets dat Leiden te duur vindt terwijl andere steden het heel succesvol doen. En dan wel bakken met geld aan de RijnGouweLijn uitgeven? Ik sta daar sceptisch tegenover. Er zijn teveel voorbeelden, zoals de Betuwelijn en de HSL, die nu nog steeds niet voldoen aan wat er ooit beloofd is."

Voor de economie van de stad is het belangrijk om afgestudeerde academici beter te behouden.

Pardon: "Daar ben ik het mee eens. Kennis verrijkt een stad. Wanneer andere gemeenten Leiden leegzuigen met academici, dan is dat jammer."

Van der Luit: "In de raad werd laatst de vraag gesteld: 'Wat hebben we nu eigenlijk aan studenten in de stad?' Het antwoord is gemakkelijk: ze dragen bij aan onze economie door het kopen van bier, kleding, eten en ga zo maar door. Wat afgestudeerden betreft, is het een ander verhaal. Van alle werknemers van het Bio Science Park woont bijvoorbeeld maar 20 procent in Leiden! Ik ben fel tegen het onderscheid tussen vuilnismen of academicus, Leiden heeft alletwee nodig. Maar bedenk wel dat academici andere eisen aan een woonomgeving stellen en Leiden is de dichtbevolkste stad van Nederland."



Aad van der Luit

Sander Pardon



Pardon: "Leiden heeft een prettige woonsfeer en ligt heel centraal. Er zijn bovendien wijken genoeg die aantrekkelijk zijn voor academici, zoals Roomburg, de Merenwijk en de Professorenwijk."

Van der Luit: "Een glossy blad als Leven! is een zegen voor de stad. Maar toen de eerste uitgave verscheen, was Leiden maar wat sceptisch. Dat zegt naar mijn idee veel over de stad."

Het evenwicht tussen wonen en werken raakt steeds meer zoek in Leiden.

Van der Luit: "Onzin, er is ontzettend veel leegstand. Op de Rooseveltstraat staat tienduizenden vierkante meters kantoor leeg. Eerst herschikken, dan wordt duidelijk wat er overblijft."

Pardon: "Een stad als Leiden heeft grenzen tot waar te bouwen valt. Ik ben voor bebouwing van de Oostvlietpolder, maar het is een keer vol. Er kan niet meer dan nu het geval is een werkstad van Leiden gemaakt worden."

Van der Luit: "Dat is waar. Aan de Willem de Zwijgerlaan worden oude huizen vervangen door nieuwe. Maar de huidige wensen eisen grotere woningen dus daar lever je ook op in."

De Ronde van Italië over de Breestraat kost de gemeente dit jaar 60.000 euro. Een prima investering.

Van der Luit: "Nee, dat is dramatisch! Voor slechts 5 seconden wordt 60.000 euro uitgegeven. Heb je enig idee hoeveel we daarmee zouden kunnen doen? En dan heb ik het nog niet eens over de kosten om de volledige stad af te sluiten. Dit is Leiden op zijn smalst."

Pardon: "Ik ben juist voor dit soort initiatieven. Het gaat om publiciteit onder een miljoenenpubliek. Bovendien is er vaak een begeleidend filmpje met informatie over de stad. De investering is zo terugverdiend. Natuurlijk, er zijn altijd andere dingen te doen met het geld. Maar publiciteit is ook nodig! De start van de Tour de France in Leiden in 1978 heeft veel opgeleverd. Er wordt nog steeds aandacht aan besteed, zo was er vorig jaar nog een documentaire over op tv."

Van der Luit: "De Ronde van Italië is veel minder belangrijk dan de Tour. Ik opteer voor vaste armoede, dat is beter dan losse weelde. We hebben in de afgelopen begrotingsbehandeling op 20 kleine sociaal-culturele projecten bezuinigd. Ik besteed die 60.000 euro liever daaraan!"

Pardon: "Het is zonde dat die projecten het niet haalden maar in algemene zin vind ik dat Leiden op de kaart gezet moet worden."

Van der Luit: "Dat is waar, maar dan wel doordacht. Er wordt te vaak geld gestoken in publiciteitsprojecten die niets opleveren. Zo is er een vermogen besteed aan de Pilgrim Fathers en het Japanjaar, maar uiteindelijk heeft deze investering niets opgeleverd. Zonde van het geld dus."

Het terugdraaien van de naam het Stedelijk Concertgebouw Leiden in Stadsgehoorzaal is tekenend voor de Leidse onwil om te veranderen.

Pardon: "Inderdaad. Petra Unger had veel kennis van podia in het buitenland en volgens haar was dit nodig om onze concertzalen internationaal op de kaart te zetten. Bovendien was de naam Stadsgehoorzaal niet volledig uit beeld: de grootste zaal heette nog steeds zo. Bart van Mossel is een professional en zal er goede redenen voor hebben. Ik ben echter van mening dat we over twee jaar aan die naam gewend zouden zijn."

Van der Luit: "Ik ben er juist heel blij mee. Petra Unger wilde zichzelf met de nieuwe naam een cadeautje geven voor ze met pensioen ging. Het was een te grote broek die Leiden aantrok en niet waar zou kunnen maken. Ik vind dat Leiden zijn mogelijkheden én beperkingen moet leren kennen."

Pardon: "En met die stelling bevestig je de typisch Leidse houding van onderdanigheid en valse bescheidenheid. Navelstaarderij noem ik dat. Leiden heeft veel meer potentieel dan je denkt. Let maar op straks met het Stadslab, Quartier Leyden en Leiden Communicatiestad. Binnen nu en tien jaar is er weer heel veel veranderd." ■



Sander Pardon